

Мониторинг уровня сформированности УУД школьников в условиях реализации ФГОС.

Презентацию подготовила
учитель математики
МБОУ «Пестеревская ООШ»

Соловьева О.Н



В системе оценивания результатов обучающихся используются

Внутренняя оценка выставляется самой школой: обучающимися (самооценка, взаимооценка), педагогом, администрацией.

Внешняя оценка проводится, как правило, в форме неперсонифицированных процедур (мониторинговых исследований, аттестации образовательных учреждений и др.), результаты которой не влияют на оценку детей, участвующих в этих процедурах.

Субъективные или экспертные методы оценивания: наблюдения, самооценка и самоанализ и др.

Объективизированные методы оценивания (как правило, основанные на анализе письменных ответов и работ учащихся), в том числе – **стандартизированные** (основанные на результатах стандартизированных письменных работ или тестов) процедуры и оценки.

Переход на новые образовательные стандарты начального и основного общего образования предполагает переосмысление системы оценивания в образовательной организации. Вместо воспроизведения знаний мы теперь будем оценивать разные направления деятельности ученика, то есть то, что ему реально нужно в жизни в ходе решения различных практических задач. Новая система оценки ставит перед нами ряд конкретных вопросов:

ЧТО КОНТРОЛИРОВАТЬ И ОЦЕНИВАТЬ ?

КТО ОЦЕНИВАЕТ?

КАК ОЦЕНИВАТЬ?

ГДЕ НАКАПЛИВАТЬ И ФИКСИРОВАТЬ РЕЗУЛЬТАТЫ ?

КОГДА СТАВИТЬ ОТМЕТКУ ?

ПО КАКОЙ ШКАЛЕ ОЦЕНИВАТЬ ?

Процедура оценивания

ЧТО ОЦЕНИВАЕМ?

Предметные результаты

- освоенные учащимися в ходе изучения учебного предмета умения, специфические для данной предметной области.

Метапредметные результаты

- Познавательные УУД;
- Регулятивные УУД;
- Коммуникативные УУД.

Личностные результаты

- готовность и способность к саморазвитию;
- мотивация к обучению и познанию;
- ценностно-смысловые установки;
- социальные компетенции, личностные качества.

Процесс реализации новых образовательных стандартов основного общего образования неразрывно связан с контролем качества образования, отслеживанием полученных результатов и их дальнейшей корректировкой.

За время реализации ФТОС ООО (2015-2016г.) в МБОУ «Нижнесаянтуйская СОШ» нами получен первый аналитический материал по отслеживанию уровня сформированности универсальных учебных действий у учащихся 5 классов, который необходим, как для внутреннего использования учителям математики, так и для работы учителям предметникам.

Актуальность заявленной темы состоит в том что, несмотря на подробное сопровождение ФТОС в нормативно-правовых документах, возникают проблемы в области практического применения новых технологий и методик, способствующих достижению образовательных стандартов. Так, в частности, сложным остаётся вопрос оценки метапредметных результатов обучающихся, поскольку не только само понятие «метапредметные результаты» является новым, но и те оценочные методики, которые существуют, нуждаются в детальном анализе и обоснованном выборе образовательными организациями, так как мониторинговые процедуры должны наиболее полно отвечать федеральным требованиям и быть доступными в применении.

Основными пользователями результатов мониторинга сформированности УУД являются специалисты муниципальных органов управления образованием, администрация и педагогические работники образовательных учреждений, учащиеся и их родители, представители общественности.

Мониторинг уровня сформированности УУД у учащихся МБОУ «Нижнесаянтуйская СОШ» (на примере 5 «А» класса).

В процессе внедрения ФГОС ООО отслеживание степени сформированности УУД ведется по трем этапам: переход от начального звена в среднее (адаптация, 5 класс); сопровождение 6-8 классов по формированию УУД; сформированная модель выпускника 9 класса (наличие индивидуального образовательного маршрута). Каждый этап сопровождается углубленной диагностикой (ноябрь, апрель каждого учебного года), педагогическим советом по реализации ФГОС ООО и мониторингу УУД, коррекционно - развивающей работой по формированию УУД, итоговым докладом предметников по степени сформированности УУД.

В рамках преемственности учителями математики была проведена следующая работа: посещение уроков математики в 4 классах, проведение контрольных работ, работа с выпускниками по таблице умножения, опросы по теоретическому материалу, проведение итоговой аттестационной работы по математике, проверка ВПР по математике (май, 2015 г). Основываясь на анализе проведенной работы (на примере 4 «А» класса) уровень сформированности УУД учащихся по итогам диагностики имеет следующие показатели: на высоком уровне сформированности УУД находится 27% учащихся, на среднем – 55%, на низком уровне – 18% диагностированных учеников.

Мониторинг внешней оценки выпускников 5 класса в 2014-2015 учебном году

Результаты итоговой оценки

количество выпускников	освоил ООП НОО на базовом уровне		освоил ООП НОО на повышенном уровне		не освоил ООП НОО	
	чел.	%	чел.	%	чел	%
6	4	55%	1	27%	1	18%

На первом этапе (адаптация) в течение 2015 – 2016 учебного года (на примере 5 класса) осуществлялась следующая работа:

1) входная диагностика по математике (07.09.2015);

Уровень достижений	% соответствия
Повышенный	11 %
Высокий	33 %
Базовый	17 %
Пониженный	22%
Низкий	17 %

2) стартовая диагностическая работа по математике (23.09.2015);

Уровень достижений	% соответствия
Повышенный	31 %
Высокий	31 %
Базовый	26 %
Пониженный	6%
Низкий	6 %

3) диагностика сформированности универсальных учебных действий (ноябрь, 2015);

Уровневые показатели универсальных учебных действий

Познавательные учебные действия

ФИ 1. (5.1.1); ноябрь 2015г

Баллы	Виды работы на уроке
Восприятие информации	
Устную инструкцию воспринимают:	
4	С первого предъявления
3	Нуждаются в дополнительных разъяснениях
2	Нуждаются в пошаговом предъявлении с пошаговым контролем усвоения
1	Не воспринимает устную инструкцию
Письменную инструкцию (в учебнике, на карточке и т.п.) воспринимает:	
4	Самостоятельно
3	Нуждается в разъяснениях
2	Нуждаются в пошаговом предъявлении с пошаговым контролем усвоения
1	Не воспринимает письменную инструкцию
Интеллектуальная обработка информации	
Умеет ли выделять главное в предложенной информации:	
3	Способен выделять самостоятельно
2	Нуждается в дополнительных (наводящих вопросах)
1	Испытывает значительные затруднения
Умеет ли выделять новое в учебном материале:	
3	Способен выделять самостоятельно
2	Нуждается в помощи
1	Испытывает значительные затруднения
Темп интеллектуальной деятельности	
3	Выше, чем у других учащихся класса
2	Такой же, как у других учащихся класса
1	Значительно снижен
Результативность интеллектуальной деятельности	
Результат получает:	
4	Успешно (рационально) воспроизводит предложенный алгоритм
3	Оригинальным, творческим способом
2	Нерациональным путем
1	Путем подгонки под ответ (методом «тыка»)
Предъявление результата:	
4	Способен дать развернутый ответ и аргументировать свое решение
3	Способен дать правильный ответ, но не может его аргументировать
2	Приходится «вытягивать» ответы
1	Необходимость отвечать вызывает серьезные затруднения
Самооценка результата работы:	
3	Способен дать объективную оценку результату работы, так как понимает суть допущенных ошибок
2	Не всегда может дать объективную оценку своей работе, хотя, как правило, видит допущенные ошибки
1	Не может объективно оценить свою работу, так как не понимает, что допустил ошибки
Соответствие статуса учащегося требованиям программы обучения	
3	Способен усвоить программу по вашему предмету в нормативные сроки
2	Для освоения программы требуется система дополнительных занятий
1	Освоение программы по различным причинам затруднено
Общий балл: (29) (сильная гр)	

Коммуникативные учебные действия
ФИ 1. (5 кл.); ноябрь 2015 г

Баллы	Виды работы на уроке
Изложение собственных мыслей	
3	Может самостоятельно донести свою мысль до других
2	Может донести свою мысль до других только с помощью наводящих вопросов
1	Не может донести мысль даже с помощью наводящих вопросов
Ведение дискуссии Способность отвечать на вопросы	
4	Отвечает развернутым ответом
3	Дает краткий (неполный) ответ
2	При ответе испытывает затруднения из-за волнения. При ответе испытывает затруднения из-за ограниченности слов
1	Практически не может самостоятельно отвечать на вопросы
Способность задавать опросы	
3	Самостоятельно формулирует корректные вопросы
2	Формулировки вопросов не всегда понятны собеседнику и требуют уточнений
1	Не может формулировать вопросы, понятные собеседнику
Способность корректно возражать оппоненту	
3	Возражает оппоненту корректно
2	Не всегда корректно
1	Как правило, не соблюдает корректность
Взаимодействие в учебной группе	
Способность аргументировано отстаивать собственную позицию	
3	Аргументировано отстаивает свою позицию
2	Не всегда аргументировано
1	Не может аргументировать
Способность гибко менять свою позицию	
4	Может гибко менять свою позицию в случае необходимости
3	Не всегда может менять свою позицию
2	Не может менять свою позицию, даже если понимает необходимость
1	Не понимает необходимости менять свою позицию
Способность подчиняться решению группы для успеха дела	
3	Может подчиняться решению группы
2	Не всегда может подчиняться
1	Не подчиняется
Соблюдение социальной дисциплины	
3	Удерживает социальную дисциплину в ходе общения
2	Не всегда удерживает
1	Игнорирует
Общий балл 21 (сильное ср)	

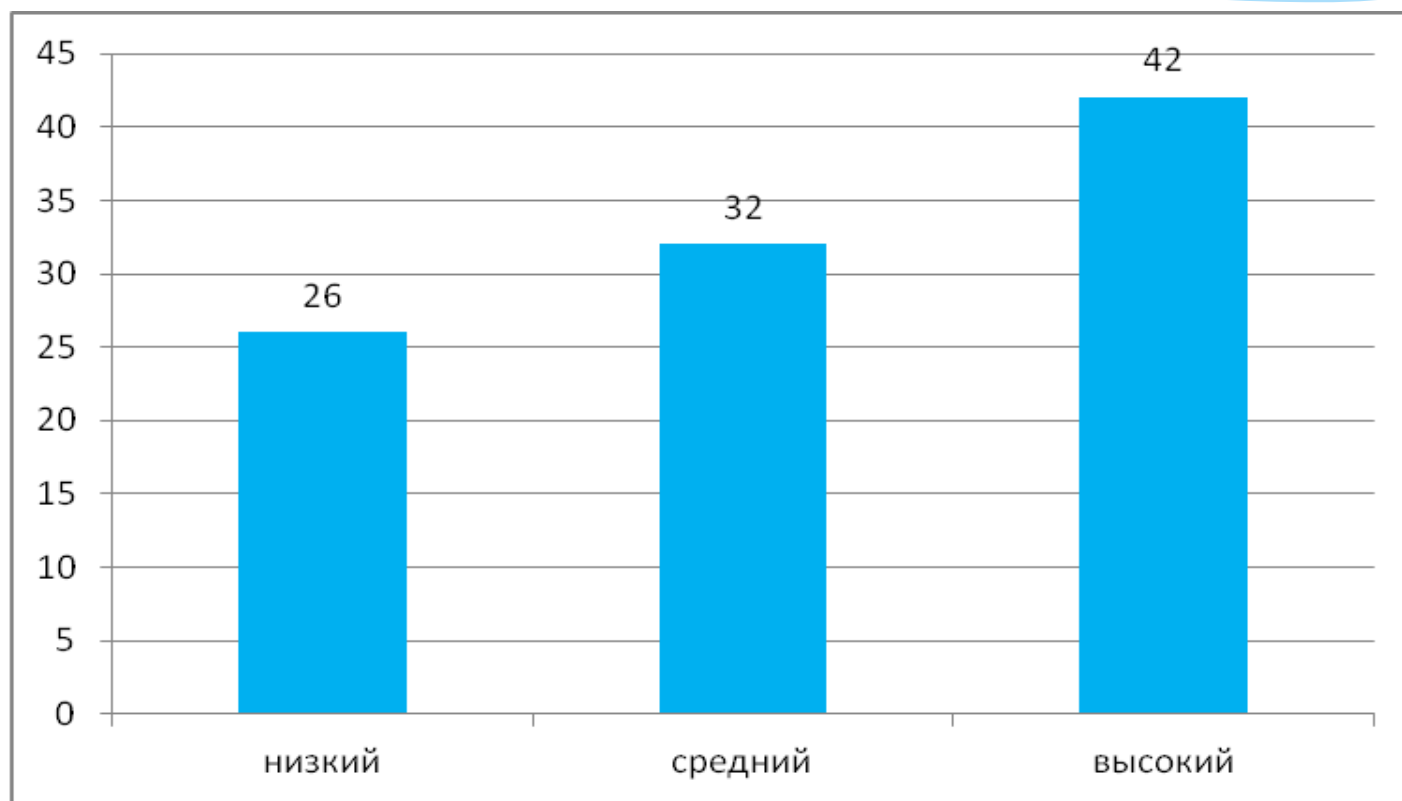
Регулятивные учебные действия

ФИ З. (5.4); ноябрь 2015

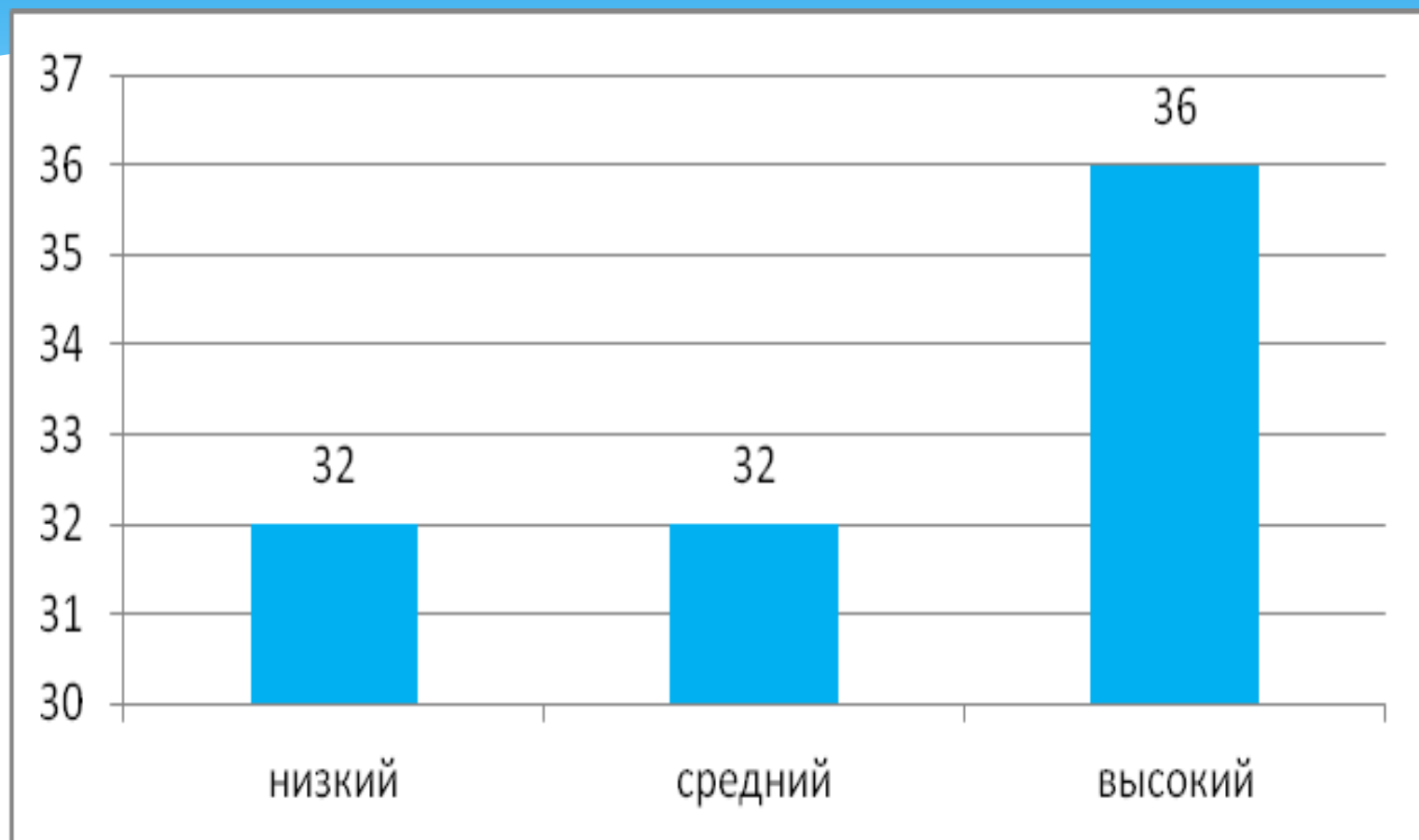
Баллы	Виды работы на уроке
Получив задание	
3	Планирует работу до ее начала
②	Планирует действия в ходе работы
1	Вообще не составляет плана
Вопросы, уточняющие задания	
4	Не нуждается в дополнительных пояснениях
3	Задаёт вопросы до начала работы
②	В ходе работы
1	Не задаёт вопросов, хотя и нуждается в помощи
Выполняя задание	
4	Точно придерживается плана
③	Отступает от плана в деталях
2	Начинает работать по плану, но в ходе работы грубо нарушает порядок действий
1	Работает хаотично, без плана
Завершая задание	
3	Обязательно добивается запланированного результата
②	Не доводит работу до логического завершения
1	Довольствуется любым результатом
Закончив работу	
4	Проверяет результат, находит и исправляет ошибки
③	Результат не проверяет
2	Результат не проверяет, так как убежден в его правильности
1	Результат проверяет, но ошибок не видит
Помощь в работе	
4	Не нуждается
③	Нуждается и принимает
2	Нуждается, но не умеет пользоваться
1	Нуждается, но не обращается
	Общий балл <u>15</u> (среднее 4)

3) диагностика сформированности универсальных учебных действий (ноябрь, 2015);

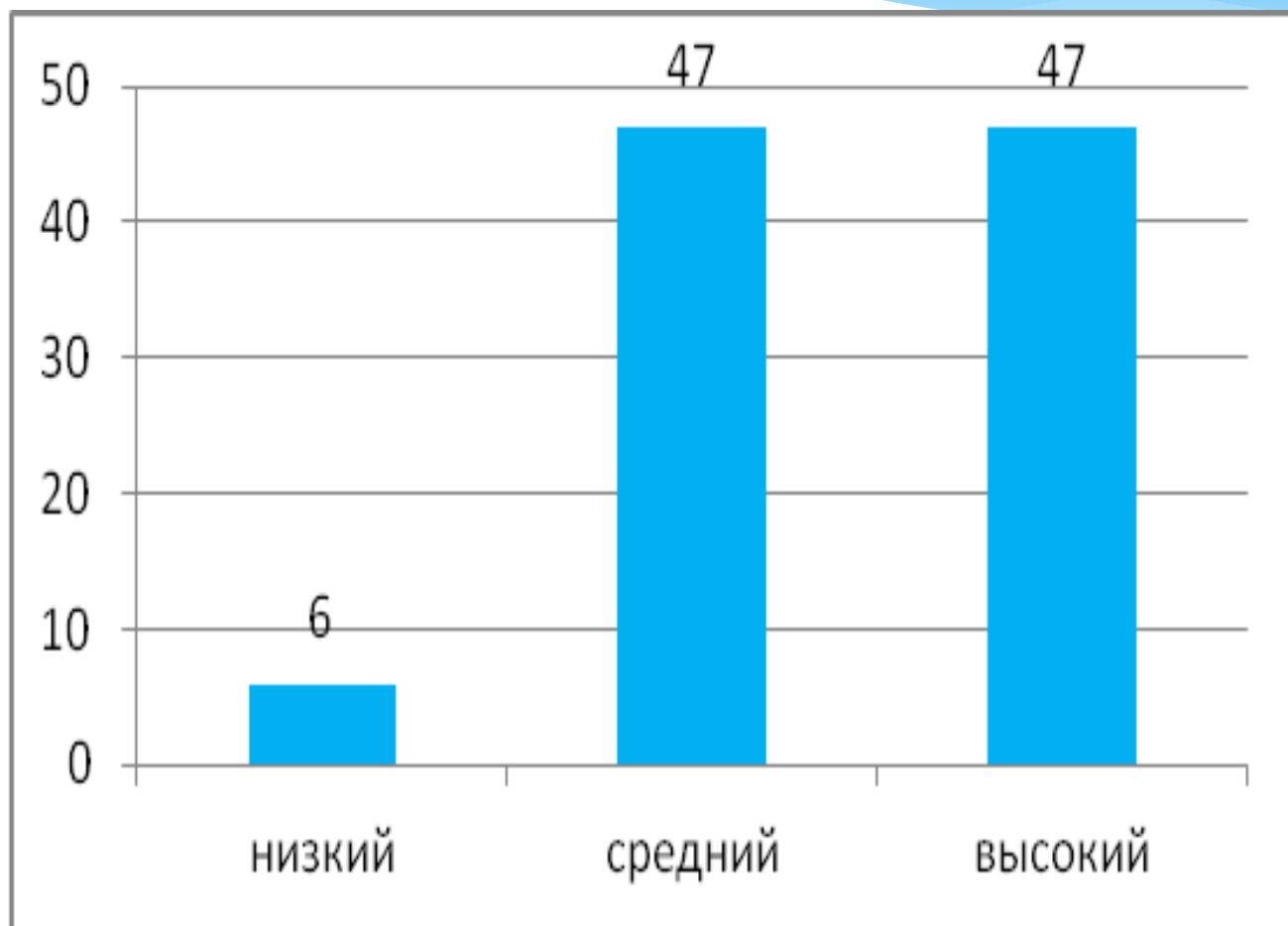
Уровень сформированности регулятивных УУД:



Уровень сформированности познавательных УУД:



Уровень сформированности коммуникативных УУД:



4) коррекционно – развивающая работа по формированию УУД;

5) работа «малого» педагогического совета по вопросу адаптации пятиклассников;

6) комплексная диагностическая работа (20.10.2015);

7) рубежная диагностическая работа (18.12.2015);

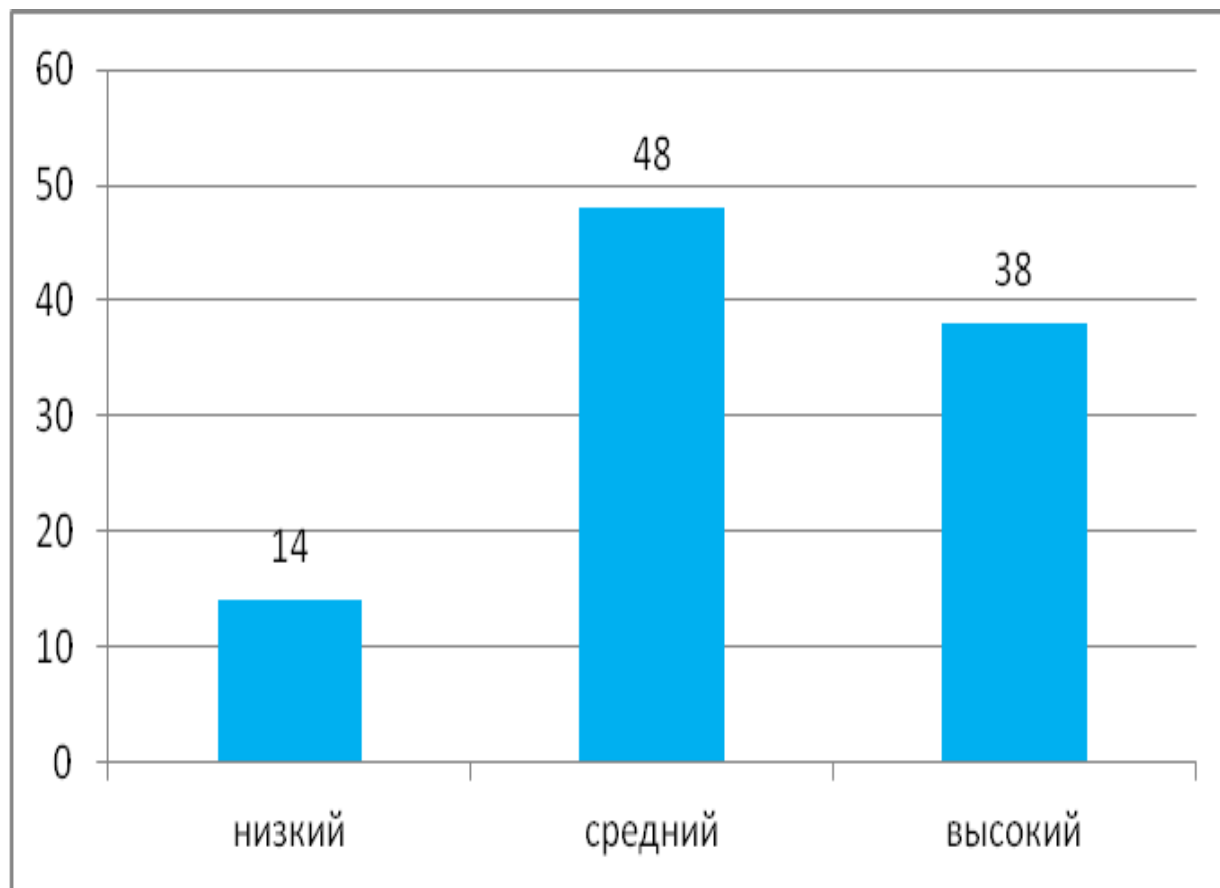
Уровень достижений	% соответствия
Повышенный	40 %
Высокий	32 %
Базовый	16 %
Пониженный	6 %
Низкий	6 %

8) работа «малого» педагогического совета по вопросу сформированности УУД учащихся 5 классов;

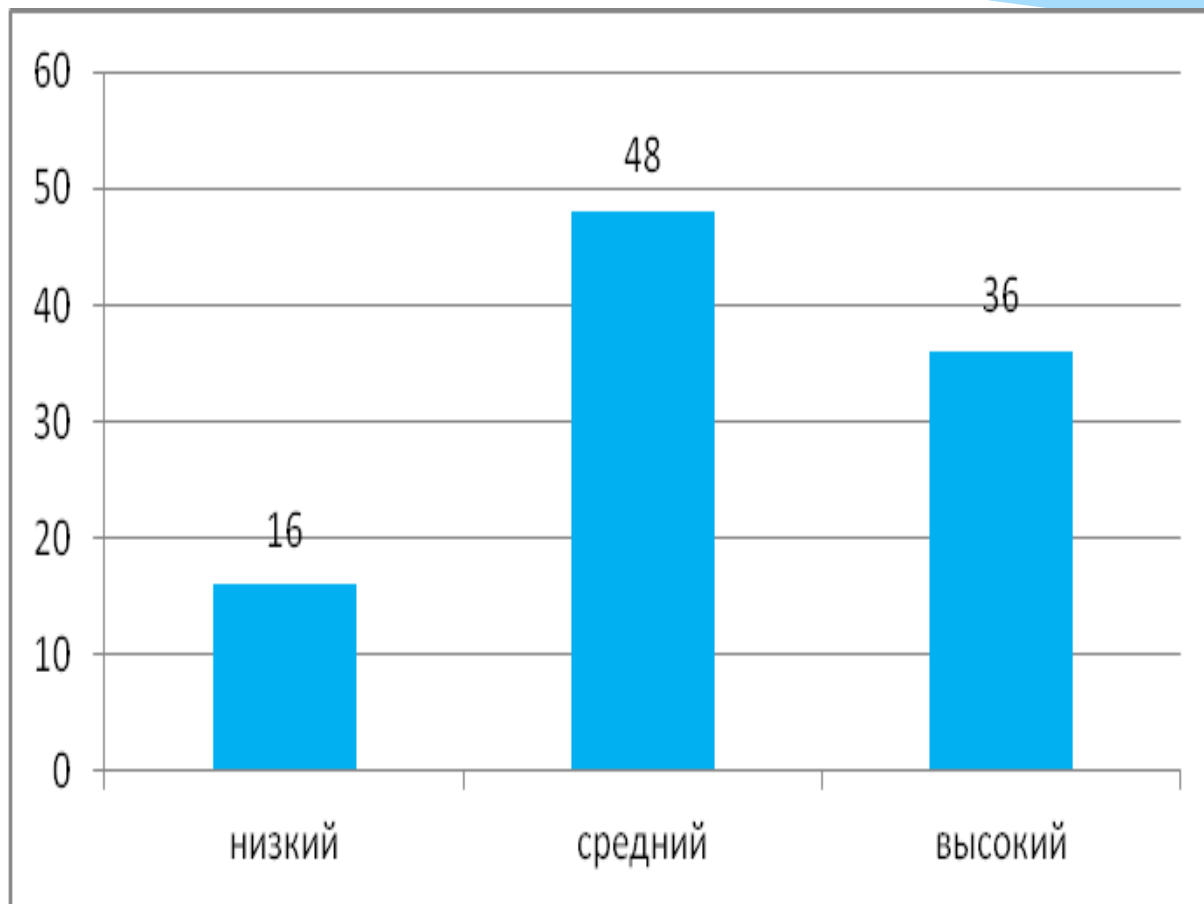
9) диагностика сформированности универсальных учебных действий (апрель, 2016);



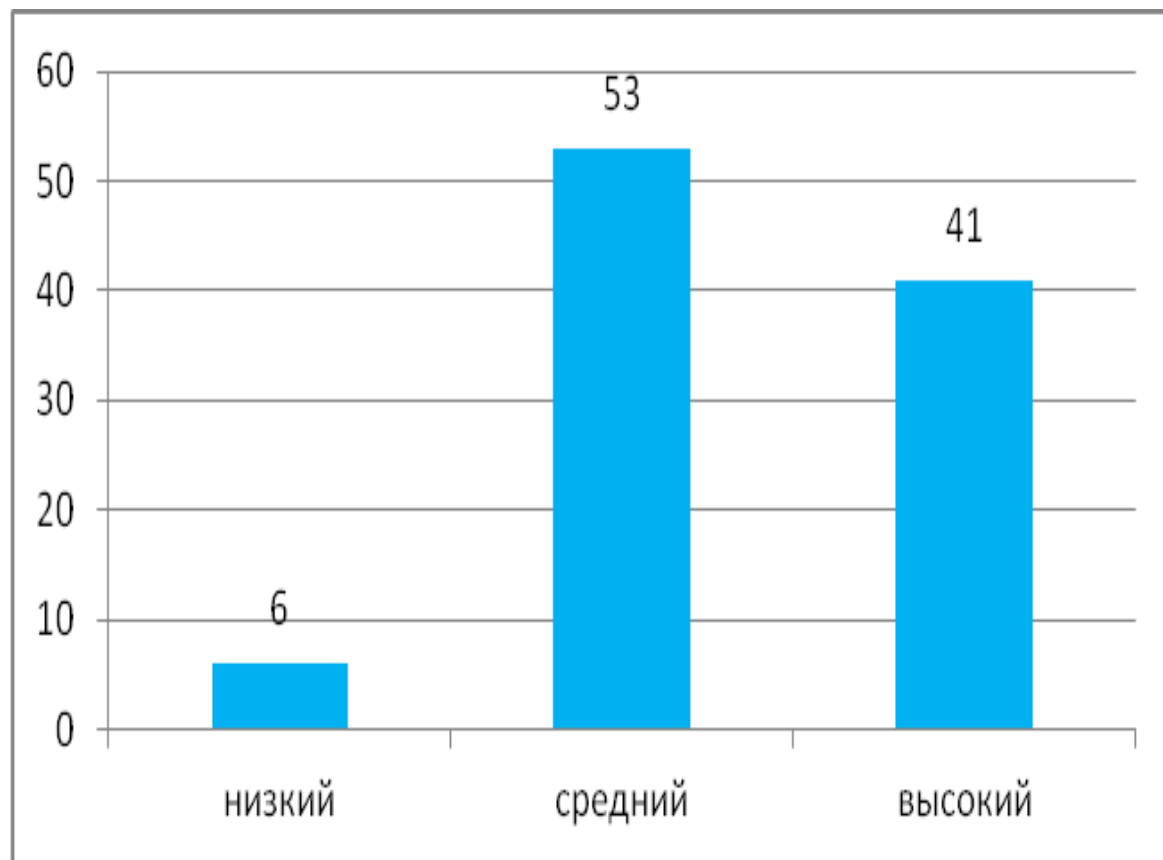
Уровень сформированности регулятивных УУД:



Уровень сформированности познавательных УУД:



Уровень сформированности коммуникативных УУД:



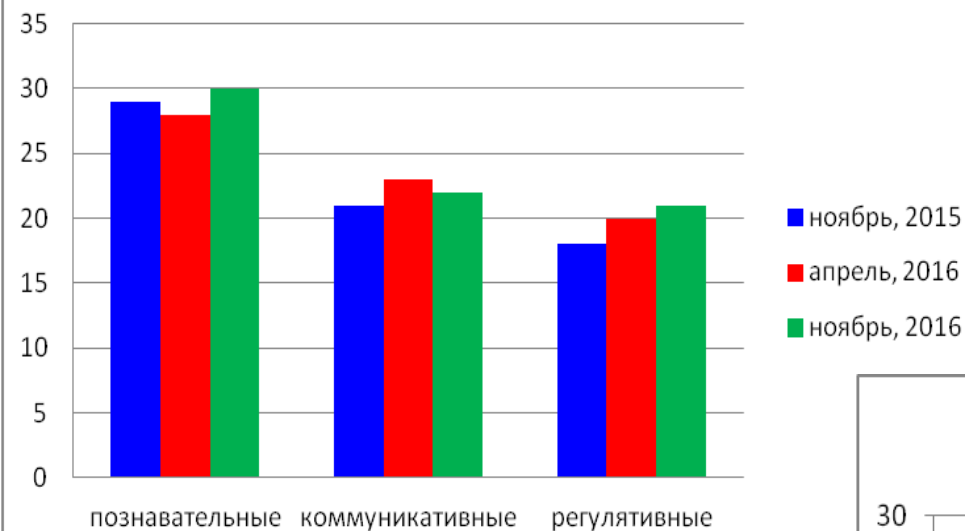
10) коррекционно – развивающая работа по формированию УУД;

11) диагностическая аттестационная работа за курс математики 5 класса (23. 05. 2016)

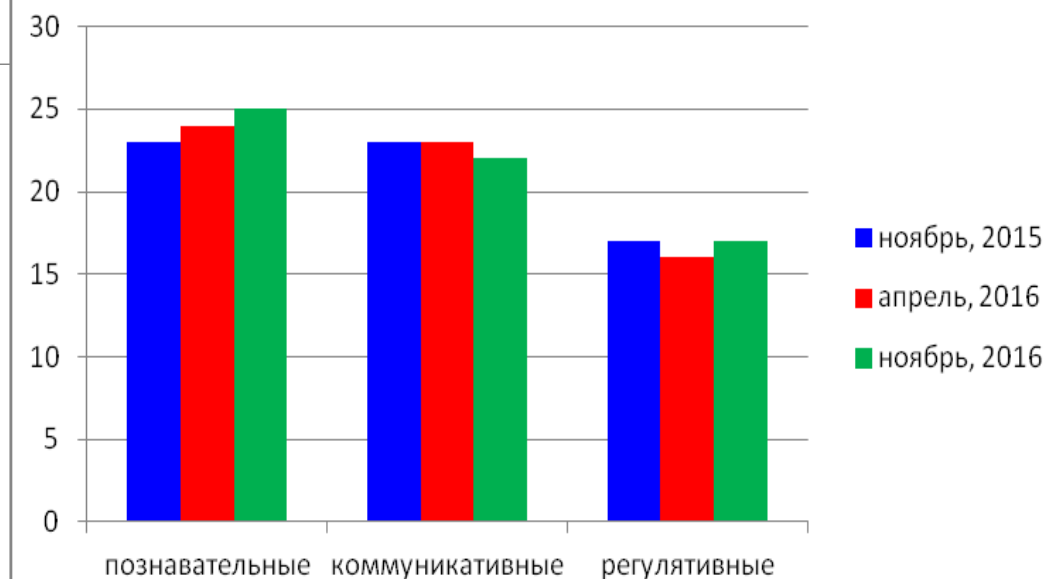
Уровень достижений	% соответствия
Повышенный	16 %
Высокий	26 %
Базовый	43 %
Пониженный	5 %
Низкий	10 %

Оценка достижений метапредметных результатов учащихся 5 - 6 класса 2015-2016г.

№1



№14



Основным критерием успешности современной системы образования является формирование универсальных учебных действий, обеспечивающих «умение учиться», то есть способности субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путём сознательного и активного присвоения нового социального опыта. Оценка результатов в данном контексте, рассматривается как средство обеспечения качества образования и предполагает вовлеченность в этот процесс не только педагогов, но и самих учащихся. Особенностью системы оценки образовательных достижений в соответствии с ФГОС является уровневый подход. Мониторинг сформированности УУД необходимо рассматривать как комплексный, непрерывный и индивидуальный процесс оценки учебной деятельности школьника. Проводимый анализ метапредметных результатов учащихся 5 класса МБОУ «Пестеревская ООШ» позволяет отследить степень сформированности УУД учащихся и, как следствие своевременно организовать коррекционно – развивающую работу по формированию УУД. Контроль и оценка метапредметных результатов предусматривают выявление индивидуальной динамики учебных достижений и дальнейшую образовательную траекторию учащихся.

Отмечая положительные стороны работы, необходимо сказать о нерешённых проблемах в области оценки УУД учащихся:

- * нет единой системы оценки УУД, утверждённой и рекомендованной на федеральном уровне, единого подхода к отслеживанию учебных действий;
- * отсутствуют единые утверждённые формы, специальные журналы для выставления и хранения полученной информации;
- * субъективность оценивания.

Такой вид работы позволяет вносить своевременные коррективы в нормативно-правовую базу ОО, получать квалифицированную методическую помощь; педагоги школы имеют возможность диссеминации опыта с коллегами из других ОУ района, края через организацию и проведение методических семинаров.

Спасибо

за внимание!

